

<p>GMR 2023-2024</p>	<p>GMR SKOSS KPOA 18 juni 2024</p> <p>Deel 2, plenair met CvB (ca. 20.30 uur) <u>Instemming:</u> Klokkenluidersregeling <u>Advies:</u> Protocol toelating, time-out, schorsen en verwijderen, Aanmeldbeleid Amersfoort <u>Informatie:</u> Jaarverslag en jaarrekening 2023, Aanvulling ICT in notitie arbeidswoorden, Inkoopbeleidsplan</p> <p>Aanwezig <u>GMR</u> Aloysius, Achtbaan, Caecilia, Driesprong, St. Joris, Kinderhof, Langenoord, vicevoorzitter, Montessorischool, notulist.</p> <p><u>CvB:</u> Martijn van Elteren (CvB), Winfried Roelofs (CvB), Carmen van Liempt (directeur Strategie & Beleid)</p> <p>Afwezig Malelande, Breede Hei</p>
<p>01.</p>	<p>Opening, vaststelling agenda en mededelingen De voorzitter GMR opent de vergadering en heet iedereen welkom, en deelt mee dat Malelande en de Breede Hei niet vertegenwoordigd zijn.</p> <p>Mededelingen CvB <i>Naamswijziging</i> Het CvB presenteert de naamswijziging van SKOSS-KPOA. De nieuwe naam is AnnoNu Katholiek Onderwijs. De medewerkers worden gefaseerd op de hoogte gesteld van de nieuwe naam. Aanstaande donderdag wordt de RvT geïnformeerd. Het CvB licht toe hoe de totstandkoming van de nieuwe naam is verlopen. Op 19 maart is er onder leiding van een extern bureau een sessie geweest met schoolleiders, staf en kantoor. De RvT heeft ook input gegeven. De opdracht was om een betekenisvolle naam te bedenken die geladen is met de kernwaarden van de organisatie. De payoff van de nieuwe naam is “Tijd van je leven”. Er wordt 1 logo ontwikkeld, maar de scholen behouden de ruimte om het eigen beeldmerk te hanteren in combinatie met de nieuwe schoolnaam AnnoNu Katholiek Onderwijs. Het CvB beschouwt het schooljaar 2024-2025 als overgangsjaar. Binnen nu en een jaar zal SKOSS-KPOA niet meer zichtbaar zijn binnen de uitingen. Alle scholen worden benaderd om de transitie te maken en krijgen hierbij hulp van de vormgever. De impact hiervan op de e-mailadressen wordt zorgvuldig bekeken. Daarnaast verandert de organisatie van stichting naar scholengroep.</p> <p><i>Terugblik thema-avond RvT bijeenkomst</i> Er wordt positief teruggekeken op de RvT-themabijeenkomst. De GMR en CvB bespreken hoe ze het komend schooljaar de samenwerking willen voortzetten. Het CvB en GMR willen meer aan de voorkant betekenisvol voor elkaar zijn. De vraag is wanneer je het kantelpunt maakt om aan de voorkant te starten i.p.v. de achterkant. De voorzitter GMR licht toe dat er op 11 september een startsessie staat gepland voor de GMR. Tijdens deze sessie staat het opstellen van een activiteitenplan van de GMR op de planning. Het CvB stelt voor om ook tijdens de gezamenlijke vergaderingen ruimte vrij te maken om nog te ontwikkelen beleid te bespreken. De GMR kan zich hierin vinden, hoe meer de GMR aan de voorkant betrokken is hoe sneller de besluitvorming zal verlopen. Het CvB meldt dat ze in januari starten met een nieuw koersplan, waarvoor in het najaar de GMR al ideeën en ontwikkelingen mee kan geven. Dan is het meer een co-creatie. Het CvB vraagt de GMR-leden na te denken over welke toekomstige ontwikkelingen zij zien. Met als toekomstblik: “de nieuwe generatie kinderen die bij ons instromen die in 2050 op de arbeidsmarkt komen”. Het betreft input voor het nieuwe koersplan. Concreet wordt het volgende afgesproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De GMR-leden maken tijdens de startsessie GMR een overzicht met onderwerpen waar zij zich op willen richten. Dit wordt vergeleken met het overzicht van het CvB. Er wordt besproken waar de accenten op komen te liggen vanuit de GMR in de inputfase. - Tijdens de vergadering met de RvT op 26 september worden de overzichten besproken. - Carmen vraagt aandacht voor een mogelijk knelpunt om tijdens de vergaderingen tussen het CvB en GMR zowel de stukken als nieuwe onderwerpen te bespreken.

	<p><i>Mededelingen GMR</i></p> <p>De voorzitter GMR vraagt aandacht voor de vacature GMR- personeelsgeleding. Hiervoor zijn nog geen sollicitaties binnengekomen. Carmen neemt dit mee richting de schoolleiders.</p>
02.	<p>Jaarverslag en jaarrekening 2023 (ter informatie)</p> <p>De taakgroep heeft op 12 juni de financiële stukken besproken met het CvB. Hieronder een samenvatting van de feedback:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De stukken van SKOSS waren nog niet klaar. Op 12 juni zijn alleen het jaarverslag en de jaarrekening 2023 van KPOA besproken. Het CvB licht toe dat de stukken nog bij de accountant liggen, en worden voor 1 juli vastgesteld. De stukken worden niet meer naar de GMR gestuurd. De RvT en de accountant hebben hierin een goedkeuringsrol. - De taakgroep Financiën licht toe dat alle vragen naar tevredenheid zijn beantwoord zijn door het CvB. Er zijn enkele financiële berekeningen aangepast naar aanleiding van feedback van de GMR. - Het jaarverslag roept door de hoeveelheid onderwerpen, die lang niet altijd van een duidelijke toelichting zijn voorzien, soms meer vragen op. Daar wil het CvB volgend jaar, als de jaarverslagen en jaarrekeningen van SKOSS en KPOA voor het eerst worden samengevoegd, meer aandacht aan besteden. - De oplegger ontbrak. Carmen stuurt de oplegger na (Actie). - Het CvB adviseert om de stukken te gebruiken om zaken aan te scherpen en eruit te halen wat interessant is voor het komend schooljaar.
03.	<p>Protocol toelating, time-out, schorsen en verwijderen (ter advisering)</p> <p>De GMR adviseert om het protocol af te stemmen op de eigen organisatie. Daarnaast is het aannamebeleid Amersfoort niet verwerkt in het protocol. De GMR vraagt of er een aangepaste versie komt. Het CvB deelt mee dat de juridische kant bekeken is door Brigitte. Daar gaat de feedback van de GMR niet over. Hieronder de feedback van de GMR:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De inleiding is gericht op Verus. Dit moet aangepast worden (Actie). - De gebruikte terminologie is niet passend bij SKOSS-KPOA. Bijvoorbeeld moet de externe organisatie het Samenwerkingsverband zijn en het bestuur moet aangepast worden naar het College van Bestuur. (Actie) - Een GMR-lid merkt op dat het protocol niet afgestemd is op het aannamebeleid in Amersfoort. Het CvB licht toe dat het protocol beschrijft wat er in de collectief, conform wetgeving, bepaald wordt. Binnen dit protocol mogen scholen een eigen invulling geven. Uitzonderingen worden apart beschreven. Bijvoorbeeld wordt er in Soest wel gewerkt met loting, omdat daar een andere context is. In Amersfoort wordt er niet geloot, maar wordt het postcodebeleid gehanteerd. - Een GMR-lid vraagt aandacht voor de voorbeeldbrieven. Volgens het CvB worden de brieven tegen gelezen en aangepast naar de eigen terminologie. - Een GMR-lid verwijst naar de volgende zin “Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het inschakelen van schoolmaatschappelijk werk en/of een onderwijsconsulent” op pagina 15. Volgens de GMR-lid is het voor een school niet mogelijk om schoolmaatschappelijk werk in te schakelen, een onderwijsconsulent daarentegen wel. - Een GMR-lid vraagt naar een vermelding op pagina 14 “Indien de ouders hun gedragingen in positieve zin aanpassen (bijvoorbeeld als dit blijkt uit een tussentijds gesprek), dan kan de ontzegging door het bestuur eerder worden opgeheven”. Het CvB licht toe dat een maatregel uitgegeven mag worden door de schoolleiding, maar dat het CvB de maatregel eerder kan stoppen. - Op pagina 15 staat het volgende: “Mocht een leerling worden verwijderd, dan dient het bestuur een andere school te vinden die bereid is de leerling in te schrijven”. Een GMR-lid vraagt hoe het gaat als ouders dit niet willen. Het CvB benadrukt het belang om een brief op te sturen waarin staat welke stappen de school heeft ondernomen. Het CvB licht toe dat het protocol de “wat” heeft beschreven en niet de “hoe”. Bij het laatste is er ruimte voor de professional om dit uit te voeren, tenzij er wettelijke kaders zijn. - Bij bijlage C staat er dat de school binnen 6 weken de ouders schriftelijk informeert wanneer een kind met zorgplicht niet geplaatst kan worden. Een GMR-lid vraagt of het bekend is binnen de scholen dat dit schriftelijk moet? Het CvB benoemt het belang dat je als school aantoonbaar het signaal hebt afgegeven dat een kind niet plaatsbaar is. - Een GMR-lid vraagt wat er met een leerling gebeurt bij een schorsing met een bezwaarperiode van zes weken. Wat zijn de rechten van de ouders? Hoe verloopt dit in de praktijk? Het CvB licht toe dat dit proces zoveel mogelijk in overleg verloopt. Het belang van de leerling is belangrijk, maar er moet ook rekening worden gehouden met de impact op de andere leerlingen. Er vindt altijd een belangenafweging

	<p>plaats, waarbij de prioriteit bij alle ouders ligt. Er is altijd sprake van hoor en wederhoor, maar de belangen van de klas en de ouders wegen zwaarder. Het CvB benadrukt dat ouders bij een maatregel geïnformeerd worden over de mogelijkheden die zij hebben. De GMR vraagt naar de ondersteuning voor ouders. Volgens het CvB kunnen ouders gebruikmaken van een externe vertrouwenspersoon, waarvan de kosten door de stichting worden gedragen.</p>
04.	<p>Tekstuele toevoeging ICT-middelen in notitie arbeidsvoorwaarden (ter informatie) Dit betreft een oplegger met een toevoeging aan het bestaande stuk. In het stuk wordt omschreven dat er wordt gefaciliteerd als een werknemer de privé ICT-middelen niet wil inzetten voor werkdoeleinde. Bijvoorbeeld voor de 2FA verificatie. Er wordt aangegeven dat het bestuur hierop zal inspelen. De GMR wil weten op welke manier het bestuur hier aanvulling aan zal geven. Het CvB licht toe dat de toevoeging ICT middelen de beleidsmatige kant beschrijft. De uitvoeringskant is maatwerk en wordt niet in het beleidsstuk opgenomen.</p>
05.	<p>Inkoopbeleidsplan (ter informatie) De GMR heeft geen vragen over het inkoopbeleidsplan.</p>
06.	<p>Aanmeldbeleid Amersfoort (ter advisering) Het CvB licht toe dat het aannameprobleem zich voornamelijk in Amersfoort Zuid voordoet. Aangezien er veel wijksholen zijn is er gekozen voor een postcodebeleid. Dit beleid geldt voor alle scholen in Amersfoort met ingang van 1 augustus 2024. Het CvB is in gesprek met schoolleiders over het effect van dit beleid is. De GMR vraagt aandacht voor de inhoud van de voorbeeldbrieven die aan ouders worden gestuurd om hun kind uit te schrijven als deze jonger is dan drie jaar. Het CvB meldt dat de communicatie nog herzien wordt door een extern bureau.</p> <p>Een GMR-lid meldt dat er steeds meer drie- en vierjarige kinderen met een achterstand zijn. Er is een enorme wachtlijst in Soest en Amersfoort, waardoor deze kinderen thuis komen te zitten. De wachtlijst komt ook door de manier waarop de aanvraagprocedure voor zorg is ingericht (toegangspoort MAJA). Ouders wenden zich vaak tot externe onderzoeksbureaus, waarvan de kwaliteit van de onderzoeken slecht is. De ouders leggen de diagnose van het externe bureau bij de school neer en vragen om opvolging. De scholen wenden zich daarom vaker tot het eigen expertisecentrum wat extra druk oplevert. Een GMR-lid adviseert om het eigen expertisecentrum uit te breiden. Het CvB erkent dit probleem en wijst erop dat er een andere begroting vanuit het Samenwerkingsverband komt. Door bezuinigingen bij de gemeente stopt ook de bekostiging. Het CvB meldt dat er een tussenvoorziening opgezet wordt voor jonge risicokinderen tot 7 jaar (SWV en PCBO). De pilot start voor de herfstvakantie. Het CVB herkent de klachten over MAJA. Kwalitatieve partners zijn niet aangesloten bij de aanbesteding van de gemeente Amersfoort (MAJA), omdat de tarieven niet hoger mochten zijn dan 50 euro. Dit maakt het moeilijk om kwalitatief goede professionals, zoals orthopedagogen, aan te trekken.</p>
07.	<p>Klokkenluidersregeling (ter instemming) De basis van de klokkenluidersregeling is een document van de PO-raad. In de ingebrachte klokkenluidersregeling zijn de volgende aanpassingen gedaan: - de naam - het woord samenwerkingsverband naar het bevoegd zag</p> <p>De GMR vindt het document duidelijk. De enige vraag die zij willen stellen is: “Als een vertrouwenspersoon binnen een school besluit iets niet door te zetten terwijl dit wel noodzakelijk was. Is de vertrouwenspersoon dan aansprakelijk?”</p> <p>Het CvB licht toe dat het een externe vertrouwenspersoon integriteit betreft. Dat is een ander persoon dan degene die de klachtenafhandeling uitvoert. Het CvB overweegt ook om de integriteitscode te herzien.</p> <p>Besluit: De GMR stemt in met de klokkenluidersregeling.</p>

08.	Afscheid GMR-leden De GMR staat stil bij het afscheid van drie GMR-leden. Van de overige 3 vertrekkende leden wordt op een ander informeel moment afscheid genomen.
	Afsluiting en rondvraag Er zijn geen vragen. De voorzitter GMR sluit de vergadering af.