

2023-2024	Notulen GMR-CvB SKOSS-KPOA 26 maart 2024	
Datum	26 maart 2023 van 19.30 uur -21.30 uur, bestuursbureau Amsterdamseweg 41 in Amersfoort	
Aanwezig	GMR: Aloysius, Achtbaan, Achtbaan, Achtbaan, Caeciliaschool, Driesprong, St. Joris, Kinderhof, Langenoord, Montessorischool, Montessorischool Fadoua Lachkar (ambtelijk secretaris) Gast: leraar bij de Caeciliaschool CvB: Winfried Roelofs (CvB), Martijn van Elteren (CvB), Carmen van Liempt (directeur Strategie & Beleid)	
Afwezig m.k.g.	Breede Hei, Michaël, Malelande, St. Joris.	
Nr.	Onderwerp	
01.	Deel 1, de GMR vergadert zonder het CvB (19.30 uur).	
02.	Deel 2, plenair met CvB (circa 20.00 uur). <i>Instemming:</i> Reglement Cameratoezicht, Studiedag 2025 <i>Advies:</i> - <i>Informatie:</i> Terugblik teambuilding	
03.	Opening en vaststelling agenda De voorzitter heet het CvB en de directeur Strategie & Beleid van harte welkom. - De voorzitter deelt mee dat een leraar bij de Caeciliaschool ter oriëntatie aanwezig is. Er is een aanzienlijke uitstroom na de zomervakantie, de werving voor nieuwe leden wordt opgestart. - De vergadering zou in het teken staan van een brainstorm over de inputfase, maar de vergadering start eerst met de urgente verzoeken vanuit het CvB. -Er zijn verschillende GMR-leden die zich hebben afgemeld.	
04.	Reglement Cameratoezicht De directeur deelt mee dat er op één van de scholen sprake is van enorme vandalisme met grote impact op de school en het personeel. De politie is al betrokken, maar de situatie komt niet onder controle. Het is nu belangrijk om beeldmateriaal te verkrijgen. De camera's worden alleen geplaatst op de plekken waar het vandalisme plaatsvindt. Het CvB staat achter het verzoek van de schoolleiding, De voorzitter deelt mee dat de GMR het verzoek begrijpt maar nog een aantal vragen heeft. De feedback en vragen worden gedeeld en besproken, hieronder de antwoorden. a. Artikel 2 lid 3: <i>Camerabeelden worden uitsluitend gebruikt ten behoeve van de doelstelling zoals genoemd in lid 1.</i> In lid 1 staat geen doelstelling. Moet dit niet lid 2 zijn? Dit wordt aangepast. b. Artikel 3: Hier staat voor het eerst 'locatiebeheerder(directeur)'. Betekent dit dat de locatiebeheerder altijd de directeur is? Zo ja, dan moet de directeur veranderd worden naar schoolleider. De locatiebeheerder is altijd de schoolleider, omdat de schoolleider	

eindverantwoordelijk is voor de school. Directeur wordt veranderd naar schoolleider.
c. Artikel 3 lid 8: *De beheerder en locatiebeheerder(directeur) kunnen een bevoegde medewerker autoriseren om – onder verantwoordelijkheid van de beheerder of locatiebeheerder - onder nader te stellen voorwaarden en voor een vooraf bepaald doel c.q. een vooraf bepaalde periode camerabeelden terug te kijken.*

De beheerder en locatiebeheerder kunnen al bevoegde medewerkers of meer locatiebeheerders aanwijzen (lid 4). Waarom kan er behoefte zijn aan het aanwijzen van een andere bevoegde medewerker? En wat kunnen die nader te stellen voorwaarden zijn? Door dit artikel kun je veel mensen bevoegdheid geven. De GMR-lid vindt afbakening hierin noodzakelijk. De directeur deelt mee dat dit een teamlid kan zijn in geval van een kleine school. Daarnaast werken de scholen met een calamiteitenlijst in de zomer, waarbij iedere week iemand anders aanspreekpunt is.
d. Er zijn veel waarborgen ingebouwd zoals vierogen principe (Art 4 lid 3), passend beveiligingsniveau, toegangscontrolesysteem, etc. De laatste zin in artikel 4 lid 7 past daar niet bij: *‘Het camerasysteem is zodanig uitgerust dat het terugkijken van opgenomen camerabeelden of het uitgeven daarvan slechts mogelijk is in de camera observatieruimte of via een app waar alleen de locatiebeheerder toegang toe heeft. Het bekijken van beelden op de app kan op elk willekeurig moment en in elke ruimte’*. De GMR is van mening dat het gebruik van de app in contrast staat met alle waarborgen. De GMR-leden staan achter het plaatsen van camera's, maar willen meer informatie over de meerwaarde van de app als oplossing. Wat hun betreft moet dit alleen voor een beperkte periode met een concreet doel. De directeur deelt mee dat de schoolleider toegang krijgt tot de app op een zakelijk mobiel waar in de toekomst een container geplaatst wordt als bescherming. Daarnaast wordt van de schoolleider bepaald gedrag en zorgvuldigheid verwacht die ook passend zijn bij de rol en verantwoordelijkheid. De directeur begrijpt de feedback en deelt mee dat er nog gekeken wordt naar een passend camerasysteem. Er zijn systemen waarmee je snel kan handelen door middel van een app. Uit ervaring houdt een systeem ook een logboek bij van de gebruikers. De GMR doet een voorstel om een zin toe te voegen aan het artikel, waarin beschreven staat dat 'live meekijken' alleen tijdelijk mogelijk is met een concreet doel. De directeur neemt de feedback mee.

e. Er is gebruik gemaakt van een sjabloon van de CED-groep en aangepast naar de werkelijkheid van SKOSS-KPOA. Voor de GMR zou het efficiënter werken als de toevoegingen in een andere kleur zichtbaar zouden zijn. Deze feedback wordt meegenomen.

f. In artikel 4 lid 3 staat dat de beelden door minimaal twee personen gezien mogen worden, namelijk de beheerder en locatiebeheerder. Een GMR-lid vraagt wie de beheerder is. De praktische uitvoering van het document is nog niet gedaan. De beheerder kan iemand van huisvesting zijn of een bedrijf met alarmcentrale. Er wordt ook nog gekeken naar een geschikt camerasysteem.

g. Artikel 7 lid 5: Het woord DPIA moet worden toegevoegd aan de begrippenlijst. Een GMR-lid geeft aan dat dit proces eerst doorlopen moet worden voordat de camera's worden opgehangen. De directeur geeft aan dat een DPIA nog uitgevoerd moet worden. Ze neemt dit mee naar de privacyofficer.

h. De privacyofficer is een externe.

De GMR vraagt zich af of de aanvullende informatie, namelijk dat de camera's alleen buiten worden geplaatst, nog moet worden opgenomen in het document.

05.

Besluit: De GMR stemt in met het reglement cameratoezicht.

Studiedag 2025

Het CvB is voornemens om een gezamenlijke studiedag op 28 mei 2025 te plannen. Gezien de invulling hiervan is de dag zo laat mogelijk in het schooljaar gepland. De studiedag sluit aan op Hemelvaart met als gevolg een lesweek van 2 dagen voor de leerlingen. Dit is wettelijk niet toegestaan. De onderwijsinspectie heeft laten weten dat ze er niet op toe zien en op handhaven. De argumenten om deze datum te prikken vindt de organisatie ook erg belangrijk:

- Het aantal onderbroken weken (max. 7) verminderen ze in de keuzevrijheid voor de

<p>06.</p> <p>07.</p> <p>08.</p>	<p>scholen. -Er is meegedacht in het ouder-leerling perspectief. Hiermee hebben zij een extra lang weekend. - Het is aangesloten op een vrije dag erna voor al het personeel.</p> <p>Het CvB wil input van de GMR op dit voorgenomen besluit, en of de GMR wel of niet instemt met dit voorgenomen besluit. De voorzitter deelt mee dat de GMR niet in stemt met het voorgenomen besluit, aangezien het niet in overeenstemming is met de regels van de inspectie. Daarnaast heeft het CvB een voorbeeldfunctie naar de organisatie toe. Naar de ouders toe kan het overkomen alsof er met twee maten gemeten wordt. Vanwege transparante communicatie heeft het CvB dit dilemma bij de GMR belegd. Het CvB begrijpt de keuze van de GMR en de zorgvuldige afweging hierin. De GMR suggereert om een verkorte studiedag in te zetten. Het CvB heeft echter een dagprogramma voor ogen. Het CvB verzet de studiedag naar een andere werkdag, en zorgt voor een vroege aankondiging richting de organisatie.</p> <p><u>Besluit: GMR stemt niet in met het voorgenomen besluit Studiedag 2025.</u></p> <p>Terugblik teambuilding De GMR heeft op 19 maart een teambuilding gehad. De GMR-leden blikken terug op een positieve dag en delen de belangrijkste inzichten met het CvB. De dag stond in het teken van verbinding en de inputfase bij de themagroepen.</p> <p>Interactieve discussie over de Inputfase - De themagroepen streven ernaar om meer betrokken te zijn aan het begin van het proces, zodat ze input kunnen leveren. Het CvB erkent het belang hiervan, aangezien de themagroepen in een vroeg stadium kunnen deelnemen aan de gesprekken van relevante onderwerpen. Dit geldt bijvoorbeeld voor de veranderingen in de financiering van het SWV de Eem, maar ook voor de strategische keuzes en beleidslijnen die de basis vormen voor de begroting. - De themagroep Financiën denkt na hoe de feedback van het voorbereidend overleg met het CvB kan worden gedeeld met de overige GMR-leden, en hoe de vragen vanuit de GMR-leden kunnen worden meegenomen naar het overleg. Het CvB vond het voorbereidende overleg met de themagroep Financiën erg waardevol, omdat er diepgang in het gesprek mogelijk was. - De rol van de themagroep Huisvesting wordt besproken. De themagroep is historisch meegenomen, maar moet geëvalueerd worden gezien haar geringe impact. Nieuw- en verbouw is uiteindelijk een zaak van de MR van iedere school. Het CvB kan incidenten, betreffende huisvesting, rechtsreeks in de GMR inbrengen. Daarnaast kan het CvB een aantal keer per jaar een update geven over huisvesting. -De themagroep Personeel heeft nog niet scherp hoe invulling te geven aan de inputfase. De themagroep is van plan om een afspraak te plannen met de beleidsregisseurs om zicht te krijgen op de plannen. Het CvB en de directeur noemen een thematische aanpak hierin als effectief, bijvoorbeeld de wijziging van de bekostiging door het SWV de Eem met betrekking tot de loopbaanmogelijkheden en functiegebouw en aansluiting bij het strategische koersplan. - De voorzitter vindt de inputfase, met oog op de grootte van de GMR, uitdagend. Het CvB vindt een kleinere setting hiervoor effectiever. De directeur benadrukt het belang om de focus van de themagroep te bepalen zodat er een verdieping in de dialoog gemaakt kan worden, met de overweging welke gesprekken in de themagroepen worden gevoerd en welke plenair. De GMR-leden kunnen feedback of vragen delen met de voorzitter van de themagroep. De voorzitter ziet dit ook als een wisselwerking tussen het CvB en de GMR. Het CvB vindt het belangrijk om te investeren in hoe je een goed overleg voert, en nodigt de GMR uit om te allen tijde feedback te geven en samen te reflecteren op het proces. - De directeur stelt voor om op korte termijn de jaarplanning te maken. Wensen vanuit de themagroepen zijn welkom. De voorzitter en de directeur stemmen hier inhoudelijk over af. <i>ACTIE</i></p>	
----------------------------------	--	--

	<p>Rondvraag en sluiting Er zijn geen vragen. De voorzitter blik terug op een goed overleg, bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit de vergadering rond 22.00 uur.</p> <p>Vergaderdata schooljaar 2023-2024</p> <ul style="list-style-type: none">• 18 april 2024• 18 juni 2024	
	<p>Dit verslag is op 15 april 2024 vastgesteld door Maaïke Polders, voorzitter GMR SKOSS-KPOA.</p>	

--	--	--

--	--	--